

- Romeo Pasquale e Marino Dora , per un importo pari ad € 4.870,00 sentenza Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3839 del 20.11.2012;
- Granata Francesco e Di Rosa Carmela , per un importo pari ad € 6.502,07 sentenza Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3004 del 04.07.2013;
- Cacciapuoti Rosalba e Cargetti Ernesto , per un importo pari ad € 6.870,08 sentenza Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2723 del 08.07.2013;
- Spina Antonio e Nettore Lucia , per un importo pari ad € 5.117,23 sentenza Giudice di Pace di Marano di Casoria n. 2199 del 19.07.2013;
- Esposito Giovanni , per un importo pari ad € 875,47 sentenza Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3498 del 06.11.2012;

in ordine alle quali occorre assicurare la copertura finanziaria e procedere al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio e che alla data odierna non è stato ancora approvato il bilancio di previsione corrente esercizio, e che gli stessi vengano coperti ai sensi dell'art.163 c.3, del TUEL 267/2000, sulla previsione dell'ultimo bilancio approvato, nei limiti dei dodicesimi, laddove frazionabile;

visto il parere di regolarità contabile;

atteso che risultano debiti fuori bilancio riconoscibili dall'art.194 comma 1,lett.e) come attestato dai responsabili del servizio di competenza;

verificato che risultano comunque mantenuti gli equilibri della gestione di competenza per l'esercizio in corso;

rilevato che i revisori di codesto Ente devono esprimere parere in ossequio al disposto dell'art.139 comma 1 lett. b del D. Lgs. 267/2000 in ordine all'aspetto formale e agli predisposti con i rispettivi allegati;

l'organo di controllo di codesto Ente esprime parere favorevole e motivato giudizio sugli aspetti economici e finanziari del riconoscimento dei Debiti fuori Bilancio nei confronti delle persone sopra elencate, così come si evince dal parere del responsabile del servizio finanziario a cui si rimanda, che elenca i prospetti contabili e le valutazioni gestionali e finanziarie, dell'operazione di gestione.

Pertanto i presupposti di congruità, di coerenza ed attendibilità risultano garantiti in quanto le operazioni risultano:

CONGRUE come ammontare, perché risultano correttamente determinate nell'importo in quanto sono connesse al riconoscimento di debiti fuori bilancio.

COERENTI in quanto trattasi di spese in linea con le scelte gestionali dell'Ente;

ATTENDIBILI perché utilizzano risorse delle quali è stata verificata la disponibilità sul capitolo di spesa nr. 352.03 dell'ultimo bilancio approvato, relativo all'anno 2012 competenza 2013.

Il Collegio invita il Segretario Generale ad inoltrare tutta la documentazione, relativa ai predetti debiti fuori bilancio, una volta riconosciuti alla competente Sezione Regionale della Procura della Corte dei Conti di Napoli.

La presente viene trasmessa al Sindaco, al direttore Generale, al responsabile del Servizio Finanziario al responsabile del Settore Affari Generali e Personale ed al responsabile del Servizio Organi Collegiali

Il collegio

Di Guglielmo Pasquale

Alfredo Trabucco

Marco Ziccardi

Alfredo Trabucco